



УТВЕРЖДАЮ:  
Ректор Ошского государственного  
университета

профессор, д.ф.н. Исаков К.А.

« 27 » сентября 2017г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации Ошского государственного университета на диссертацию **Хабиевой Эльвиры Равильевны «Психологические особенности доверительных отношений школьников подростково-юношеского возраста»**, представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

Актуальность диссертационного исследования обусловлена реалиями нашего времени и определяется рядом обстоятельств. В общественной жизни, в экономической, в образовательной сфере на первое место выдвигаются отношения партнерства, сотрудничества, основанные на доверии.

Актуальность темы доказывается автором на протяжении всего исследования: на *социально-психологическом* уровне, она определяется потребностью социума в становлении и развитии доверия на различных уровнях: государственном, межличностном и личностном; на *общепсихологическом теоретическом* уровне актуальность определяется потребностью науки в создании теоретических основ формирования доверительных отношений на различных возрастных этапах личности; на *научно-практическом* уровне, обусловленном потребностью педагогов в овладении теоретическими знаниями и практическими умениями устанавливать доверительные отношения для эффективной реализации личностно-ориентированного обучения.

Логика диссертационного исследования четко выстроена, понятна и обоснована. Диссертация Э.Р. Хабиевой отличается рядом достоинств: последовательностью, доказательностью и глубиной рассмотрения проблемы. Соотнесены цель и задачи исследования (теоретико-методологическое обоснование концепции), объект (школьники как активные субъекты жизнедеятельности) и предмет (доверие как ключевой фактор отношений школьников подростково-юношеского возраста); они полностью соответствуют защищаемым положениям.

Гипотеза выдвинута корректно, она дает представление о масштабе поставленных диссертантом задач и объеме экспериментального исследования, и четко показывает теоретическую и эмпирическую направленность диссертационного исследования.

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач, автором использован комплекс исследовательских методов: теоретико-методологический анализ литературных источников, эмпирические методы (констатирующий эксперимент, анкетирование, беседа, метод контент-анализа, метод определений и психологическое тестирование, включающее 6 методик).

Среди формальных оснований стоит отметить широту методологических оснований и апробационной базы (выступления на Международных и республиканских конференциях, на заседаниях кафедры, на семинарах для учителей), достаточно большое количество используемых в диссертации источников, включая и литературу на английском языке (173), и содержание опубликованных автором работ (9 статей), доказывающих достоверность результатов проведенного исследования.

Внедрение результатов исследования в образовательную практику школ осуществлялось при проведении тренингов; при подготовке и реализации курсов для педагогов.

Диссертационное исследование содержит в себе научную новизну и теоретическую значимость, которые аргументированно и обоснованно представлены автором в тексте автореферата и диссертации. Практическая значимость заключается в том, что разработанный социально-психологический тренинг, направленный на развитие доверительных отношений может быть использован педагогами, психологами, социальными работниками на занятиях для юношей и подростков с целью улучшения отношений в подростково-юношеском возрасте.

В диссертации на основе теоретико-эмпирического исследования получены результаты, характеризующиеся соответствием поставленным целям и задачам, достаточным уровнем новизны и теоретической и практической значимости.

На основании глубокого теоретического анализа по проблеме исследования в тексте диссертации раскрываются основные подходы к научному пониманию феномена доверия (с. 7–12 автореф.; с. 23–39 дисс.) как психологического отношения (с.8–10 автореф.; с.74–78 дисс.). Изложение теоретических и методологических основ проблематики исследования носит весьма обширный и комплексный характер, подтверждая тем самым то, что проблема доверительных отношений не может реализовываться в рамках

какого-то одного подхода в виду сложности и многоаспектности рассматриваемого феномена.

Проведя глубокий теоретический анализ исследований проблемы доверия в основных зарубежных и отечественных школах, автор творчески анализирует собранный материал, обобщает философские, социологические, педагогические и психологические исследования как особое научное направление в педагогической психологии.

Результаты исследования дополняют, развивают и вносят новые элементы в существующие подходы понимания доверия, его сущностных характеристик, образующие целостную систему.

Автор подчеркивает, что доверие имеет статус «универсальной категории», так как оно свойственно всем социальным акторам, имеет место быть в течении всей истории развития человечества, и выступает как функция социальных систем во всех сферах их взаимодействия. Но, несмотря на частое использование слова «доверие» разными науками, до сих пор нет ответа на вопрос, что же такое доверие и чем можно пояснить его отсутствие или наличие.

В диссертационной работе представлена/разработана феноменология понятия «доверия», базирующаяся на выделенных автором характеристиках феномена и отвечающих современным подходам психологической науки. В работе впервые выделена и определена совокупность теоретических положений, раскрывающих сущность доверия как целостного феномена с общепсихологических позиций. Очерчены понятийные рамки и проведен психологический анализ содержания сущности доверительных отношений, позволивший выделить их как самостоятельную психологическую категорию. Автор дает определение доверию как *целостному системному образованию, отражающему психологические отношения людей, детерминированные их установками и ожиданиями относительно друг друга, формирующимися на основе самопринятия, эмоциональной значимости и уверенности в безопасности мира как такового* (с. 23 дисс. ; с. 9 автореф.).

На основе теоретического исследования и с опорой на системный подход Э.Р. Хабиевой разработана типология видов доверия на основе *психологических отношений* (с. 37 дисс.). Кроме того, выделены основания для классификации всех видов доверия и создана их типология (с. 29–38 дисс; с. 9–11 автореф.). Это имеет большое значение для психологической науки, поскольку строго и четко проведенная классификация одновременно подытоживает результаты предшествующего развития данной отрасли познания и вместе с тем отмечает начало нового этапа в ее развитии. Классификация содействует движению науки (знания) со ступени

эмпирического накопления знаний на уровень теоретического синтеза. Базирующаяся на научных основаниях классификация представляет собой картину состояния науки и дает возможность выдвигать обоснованные прогнозы в отношении еще неизвестных закономерностей или фактов.

Одним из главных новообразований подростково-юношеского возраста признается развитие их самосознания и личностной рефлексии. Развитие самосознания – новый виток развития сознания подростка. В процессе развития самосознания происходит и развитие доверия, где каждый этап развития самосознания формирует и определенный этап развития доверия: от базового доверия к доверию по типу отраженного самоотношения. На основе этапов развития самосознания автор предложил и описал этапы формирования доверия, которые представлены в виде схемы (с. 49 дисс.; с. 12 автореф.), что дает возможность рассмотрения качественных характеристик доверия и его целостного представления.

Убедительно представлены результаты экспериментальной работы, в ходе которой осуществлялось аналитическая и экспериментальная проверка гипотез. Описывается логика и содержание экспериментальной работы, инструментарий диагностики доверительных отношений (с. 89–90 дисс.; с. 13–15 автореф.). В ходе эксперимента доказано, что представления о доверии и недоверии школьников подростково-юношеского возраста еще носят недостаточно четкий характер, они ситуативны и относятся к конкретным значимым лицам, которые их окружают, в них еще нет достаточной степени обобщенности для того, чтобы распространить данные представления на все сферы жизнедеятельности. На основе собственного опыта построения межличностных отношений только начинает формироваться представление о характере личности, вызывающей и не вызывающей доверие. С развитием осознанной личностной рефлексии у школьников возникает новый уровень доверия в системе отношений Я – Другой по типу отраженного самоотношения. Экспериментальная работа позволила автору выявить и описать особенности доверительных отношений в подростково-юношеском возрасте и описать их личностные характеристики в связи с проявлением доверия и недоверия, а также наметить пути дальнейшего исследования такой важной проблемы для педагогической психологии.

В *заключении* диссертации обобщены результаты исследования, изложены теоретические и практические выводы, подтверждающие гипотезу и основательность положений, выносимых на защиту отношений (с. 125–128 дисс.; с. 21 автореф.).

Положительным моментом диссертационного исследования является разработанный автором тренинг, представленный в Приложении к работе. Он

направлен на реализацию тех мишеней, которые были обнаружены автором в процессе проведения исследования.

Диссертация хорошо структурирована, содержит достаточное количество исходных данных, имеет рисунки, таблицы, схемы, что придает работе четкость и наглядность. Анализ соответствия основных методологических характеристик исследования, структура и содержание работы позволяют сделать вывод о том, что поставленная цель исследования достигнута, задачи исследования решены, а выводы (в том числе и по главам), сделанные автором, обоснованы. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основные положения диссертационного исследования.

Положительно оценивая диссертационную работу Э.Р. Хабиевой, выскажем в то же время замечания и предложения, обусловленные новизной самой проблемы в педагогической психологии:

1. Указанная в положении на защиту гипотеза о том, что «чувство одиночества выступает как нереализованная потребность в доверии, что выражается у подростков, не склонных доверять себе и другим в повышенном стремлении к установлению близких взаимоотношений и их контролю», подтвердилась частично. Автору стоило бы более глубоко проанализировать полученные данные.

2. В исследовании не достаточно внимания уделено различиям в проявлении доверительных отношений с точки зрения гендерного подхода, что, на наш взгляд, могло бы существенно обогатить практическую ценность работы.

3. Так как получено большое количество корреляционных связей между изучаемыми показателями, автору можно было бы представить корреляционный анализ в виде корреляционных плеяд и давать описание по ним, так как табличная форма корреляции кажется сложной для восприятия, а также хотелось бы более подробного представления результатов корреляционного анализа в автореферате.

Диссертация Э.Р. Хабиевой «Психологические особенности доверительных отношений школьников подростково-юношеского возраста» является завершенной, оригинальной, научно-квалификационной работой, соответствует паспорту научной специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология» (отрасль наук: психологические науки): пункт 1 – Психология обучающегося на разных ступенях образования (дошкольного, школьного,

вузовского), его личностное и психологическое развитие. По научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов диссертационная работа соответствует требованиям п.10 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертационного исследования – Хабиева Эльвира Равильевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Отзыв подготовлен, обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии Ошского государственного университета протокол №2 от 26 сентября 2017 года.

Заведующая кафедрой психологии,

кандидат педагогических наук, доцент:

Жолдошева Акчач Олмасовна

*Подпись к.и.н., доц. А.О. Жолдошевой*

*Заведующий:*

*У. Мамбеттин* секретарь



*Байкубанов Ч.Т.*